大连海洋大学专业学位论文导师评议表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 导师姓名 | / | | | 论文题目： | | | | | | | | | | |
| 研究生姓名 |  | | |
| 评议项目 | 评价指标 | | | | 评价等级 | | | | | | | | | |
| 优秀 | | 良好 | | | 合格 | 基本合格 | | | 不合格 |
| 选题的针对性  10分 | 针对农业推广或农业技术、农业管理中存在的关键问题。 | | | | 9～10 | | 8～8.9 | | | 7～7.9 | 6～6.9 | | | ＜6 |
|  | |  | | |  |  | | |  |
| 解决实际问题的能力  20分 | 有综合运用科学理论、方法和技术手段解决生产和管理实际问题的能力，结论或结果分析符合科学要求。 | | | | 18～20 | | 16～17 | | | 14～15 | 12～13 | | | ＜12 |
|  | |  | | |  |  | | |  |
| 文献综述  10分 | 阅读广泛，对所要研究问题的现状和最新进展了解全面 | | | | 9～10 | | 8～8.9 | | | 7～7.9 | 6～6.9 | | | ＜6 |
|  | |  | | |  |  | | |  |
| 工作的难易和工作量  10分 | 工作复杂，难度大，工作量饱满 | | | | 9～10 | | 8～8.9 | | | 7～7.9 | 6～6.9 | | | ＜6 |
|  | |  | | |  |  | | |  |
| 论文的  应用价值  30分 | 有新见解、新思想、新进展，能创造直接或间接的经济、社会或生态效益，或具有相当的潜在应用价值 | | | | 27～30 | | 24～26 | | | 21～23 | 18～20 | | | ＜18 |
|  | |  | | |  |  | | |  |
| 表达的清晰性  20分 | 论文写作规范，文笔流畅，逻辑性强；观点明确，层次分明，条理清楚；图表规范；引文确切，数据真实可靠 | | | | 18～20 | | 16～17 | | | 14～15 | 12～13 | | | ＜12 |
|  | |  | | |  |  | | |  |
| 总体评价 | 优秀  90～100 | 良好  80～89 | | | | 合格  70～79 | | | 基本合格  60～69 | | | | 不合格  ＜60 | |
| 总 分 |  |  | | | |  | | |  | | | |  | |
| 提交意见（在相应栏后打“√”） | 同意送审 | |  | | | | | 不同意送审 | | | |  | | |

**\*** 本表为导师评议用

|  |
| --- |
| 对论文的评价：  是否达到专业学位论文水平：A．达到 B．未达到  是否推荐参加省级或国家级优秀论文评选：A．推荐 B．不推荐  简述推荐理由：  （空间不够请加页） |

导师签名： 年 月 日

备注：请各位导师务必如实填写。如发现模仿导师笔迹填写本表的学位申请者，取消本次答辩资格并予以通报批评。